**ПРОВАДЖЕННЯ № 13**

**РІШЕННЯ № 14**

**про порушення дисциплінарної справи**

 31 серпня 2024 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати: голови палати Гавриш Ірини Іванівни, членів палати Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенка Юрія Анатолійовича, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн-засіданні скаргу Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України на дії адвоката, довідку та матеріали перевірки стосовно адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1, –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

15 липня 2024 року на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України ( далі Скаржник) вих.№146/0/02-2 від 15 липня 2024 року стосовно адвокатки Особа\_1.

22 липня 2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених в скарзі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

25 липня 2024 року адвокатці Особа\_1 членкинею дисциплінарної палати Особа\_2 був надісланий лист повідомлення за вих.№94 щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

Письмові пояснення адвокатки Особа\_1 до дисциплінарної палати КДКА Донецької області не надійшли.

31 серпня 2024 року членкиня дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України про дисциплінарний проступок адвокатки, довідку та всі матеріали перевірки.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

 У скарзі на неналежну поведінку адвокатки Особа\_1 скаржник зазначає наступне.

Відповідно до відомостей Єдиного реєстру адвокатів України Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

Із профайлу адвоката у Єдиному реєстрі адвокатів України (далі - ЄРАУ) вбачається, що право на заняття адвокатською діяльністю не зупинено та не припинено.

З інформації, яка міститься в профайлі адвокатки Особа\_1**,** не вбачається виконання нею обов’язкових вимог з підвищення кваліфікації.

Відповідно до особової картки обліку залікових балів у адвоката відсутня необхідна кількість залікових балів з підвищення кваліфікації.

На підтвердження обставин про які йде мова у скарзі скаржником надано інформацію з профайла адвоката . З профайла адвоката вбачається, що адвокатка Особа\_1 не виконала вимог підвищення кваліфікації за 2019 - 2023 роки.

Скаржник вважає, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

На думку скаржника, адвокатку Особа\_1 слід притягнути до дисциплінарної відповідальності за дисциплінарний проступок, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого статтею 21 Закону щодо підвищення професійного рівня; порушення правил адвокатської етики абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики.

Скаржник просить притягнути адвокатку Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності.

Адвокаткою Особа\_1 жодних пояснень надано не було.

**Виклад встановлених обставин**

 Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокатка Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в Єдиному реєстрі адвокатів України: Інформація\_2 форма адвокатської діяльності: індивідуальна адвокатська діяльність.

Засоби зв’язку зазначені в Єдиному реєстрі адвокатів України: Інформація\_3

Відповідно до роздруківки особової картки обліку залікових балів, що надано Скаржником до скарги, адвокаткою Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки

 Адвокатка Особа\_1 пояснення не надала.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

 Відповідно, до частини 3 стаття 11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Відповідно до ч. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики Адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Рішенням Ради адвокатів № 111 від 21 вересня 2019 року затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України /далі - Порядок/, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року

Відповідно до п. 17 Порядку, всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

 Відповідно до п. 21 Порядку, всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у пункті 20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Пункт 22 Порядку передбачалось, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

Пунктом 24 Порядку передбачалось, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Відповідно до п. 30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

У відповідності до вимог статті 33 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.  Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок адвоката, довідки та матеріалів перевірки дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури більшістю голосів членів палати, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Оцінивши встановлені обставини, проаналізувавши матеріали перевірки, дисциплінарна палата приходить до наступного.

Матеріали перевірки містять достатньо даних про наявність в діях адвокатки Особа\_1 ознак дисциплінарного проступку.

Невиконання адвокаткою Особа\_1 вимог щодо підвищення кваліфікації за 2019 - 2023 роки мають ознаки порушення вимог статті 11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та ознаки порушення вимог частини першої статті 65 Правил адвокатської етики.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено професійний обов’язок адвоката щодо підвищення кваліфікації (п. 4 ч. 1 ст. 21 )

Таким чином, дисциплінарна палата КДКА Донецької області дійшла до висновку що в діях адвокатки Особа\_1 вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 3 частини 2 статті 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме порушення частини 3 статті 11, частини 1 статті 65 Правил адвокатської етики.

Керуючись статтею 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області

 **ВИРІШИЛА:**

1.Порушити дисциплінарну справу стосовно адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

2. Призначити розгляд дисциплінарної справи, порушеної стосовно адвокатки Трубіциної Марії Вікторівни, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1 від 25 травня 2011 року, на 12 годину 00 хвилин 14 вересня 2024 року в режимі відеоконференції.

 *Відповідно до частини 3 статті 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької**

**області Дар’я ЛІСОВА**